

Verbale di Valutazione Tecnica

L'anno 2015 addì 11 (undici) del mese di febbraio alle ore 09.30, presso la sala riunioni dell'U.O.C. Risorse Tecniche edilizia e manutenzione dell'A.O. Bolognini in Seriate (Bg), Via Paderno, 21 si è riunita la Commissione preposta alla valutazione tecnica e composta da:

- Ing. Bisazza Michele Presidente
- P.I. Mario Schiavi Componente
- P.I. Accursio Graffeo Componente
- Sig.ra Manuela Riva Segretaria

per l'esame delle offerte relative alla gara di appalto indetta per:

**Affidamento dei lavori inerenti la manutenzione e di verifica dei Gruppi Elettrogeni, per gli anni 2015 – 2016 – 2017 e 2018,, presso le strutture ospedaliere "Bolognini" di Seriate (Bg) e dell'Azienda Ospedaliera "Treviglio – Caravaggio" di Treviglio (Bg).-
CIG: 60095082E2.-**

La Commissione, nominata con deliberazione n. 26 del 20 gennaio 2015, ha proceduto, in data 11/02/2015 a porte chiuse, alla valutazione tecnica dei prodotti offerti.

VALUTAZIONE TECNICA

Come previsto nella lettera di invito, le offerte sono valutate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, prendendo in considerazione i seguenti elementi:

	Descrizione tecnico qualitativa oggetto di punteggio	Punteggio MAX
A	Valutazione Attività e modalità di esecuzione dell'appalto (Relazione descrittiva – Check List – Cronoprogramma)	10 punti
B	Valutazione delle proposte migliorative avanzate	20 punti
	TOTALE	30 punti

ANALISI DELLE OFFERTE

Ognuna delle offerte tecniche presentate dalle ditte viene esaminata singolarmente da ogni componente della commissione.

ditta TECHNE	<p>Criterio A: relazione circa l'attività e modalità di esecuzione dell'appalto</p>	<p>Pur offrendo una descrizione dettagliata delle attività svolte, si evince che le stesse fanno riferimento ad una serie di impiantistica che nulla ha a che fare con la manutenzione dei gruppi elettrogeni . Nella documentazione presentata non vi sono elementi utili a determinare la capacità tecnica ad effettuare l'attività richiesta a capitolato. Check list conformi ed esaustive.</p>
	<p>Criterio B: relazione sulle migliorie</p>	<p>L'incremento delle frequenze e delle attività previste per le manutenzioni (così come anche riportato nel fac simile di check-list) non è ritenuta una miglioria significativa, anzi peggiorativa in quanto il maggior numero di prove sui gruppi elettrogeni con conseguenti maggior "buchi di tensione" (interruzioni) alle attività sanitarie (vedi es. manutenzione mensile del punto 24 della check list). Offerta franchigia di manutenzione straordinaria di € 250,00 non è ritenuta una miglioria significativa visto lo storico sugli interventi di guasto aziendali. Offerti corsi di formazione per il personale tecnico e consulenza per il dimensionamento di nuovi impianti non sono ritenute migliorie in quanto non essendo specificati e pertinenti all'oggetto dell'appalto.</p>
ditta EAM	<p>Criterio A : relazione circa l'attività e modalità di esecuzione dell'appalto</p>	<p>Molto bene descritte le attività svolte; la relazione è evidente frutto dell'esperienza della ditta nel settore con specifico riferimento alla manutenzione dei gruppi elettrogeni. Dettagliati i materiali e manodopera necessari per ogni intervento. Check list conformi ed esaustive</p>
	<p>Criterio B: relazione sulle migliorie</p>	<p>Smaltimento dei rifiuti pericolosi a carico della ditta. Proposto prodotto antialga nei serbatoi del gasolio per evitare intasamento dei tubi pescanti che possono determinare anomalie al sistema automatico di rabbocco e conseguenti fuori uso del gruppo elettrogeno.</p>

VALUTAZIONE

Preso atto che le offerte ammesse sono n.2, quindi in numero inferiore a quattro (4), come prescritto dal Bando di Gara, a ciascun elemento di valutazione viene attribuito un punteggio, variabile tra zero ed uno, assegnato discrezionalmente da parte di ciascun commissario.

Commissario 1

ditta	Criterio A	Criterio B
TECHNE	0	0.1
EAM	1	0.7

Commissario 2

ditta	Criterio A	Criterio B
TECHNE	0	0
EAM	1	0.8

Commissario 3

ditta	Criterio A	Criterio B
TECHNE	0	0.2
EAM	1	0.8

Si procede pertanto a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

ditta	Criterio	Totale Coefficienti	Media Coefficienti	Coefficienti Definitivi	Punteggi
TECHNE	A	0	0	0	0
	B	0.3	0.1	0.13	2,6
EAM	A	3	1	1	10
	B	2.3	0.76	1	20

- L'operatore economico TECHNE SPA ottiene un punteggio sull'offerta tecnica pari a 2,6 (0 + 2,6)
- L'operatore economico EAM S.r.l. ottiene un punteggio sull'offerta tecnica pari a 30 (10 + 20)

CONCLUSIONI

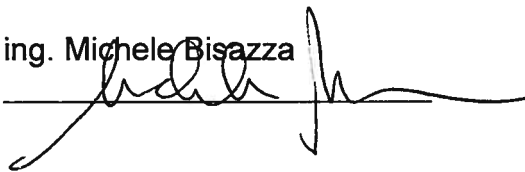
Il Presidente della Commissione Tecnica prende atto delle disposizioni del Bando di Gara che, ai sensi dell'articolo 83, comma 2, del D.Lgs. n.163/2006, prevede l'esclusione dalla gara dei concorrenti i cui punti attribuiti dalla commissione giudicatrice in relazione al criterio di valutazione di natura tecnica della tabella sopra riportata, non siano pari o superiore **alla soglia del 40%** di quello massimo previsti dalla stessa Lettera d'Invito, arrotondata alla unità superiore (soglia di sbarramento: **12 punti**).

Pertanto, in conformità del suindicato dispositivo l'operatore economico TECHNE SPA viene **escluso** dalla fase successiva della procedura di selezione del contraente in parola e pertanto, non si procederà alla apertura della sua offerta economica.

Letto, confermato e sottoscritto

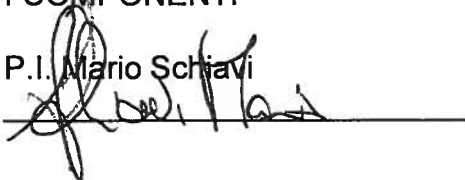
IL PRESIDENTE

ing. Michele Bisazza

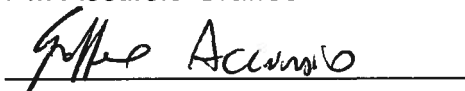


I COMPONENTI

P.I. Mario Schiavi



P.I. Accursio Graffeo



IL SEGRETARIO

sig.ra Manuela Riva

